

ESTUDIO DE CASO

COLOMBIA 2010-2011/INUNDACIONES

PALABRAS CLAVE: No desplazados, reparación y modernización de viviendas, promoción, infraestructura, capacitación.

CRISIS	Inundaciones (Colombia), De 2010 a 2011.
TOTAL DE VIVIENDAS DAÑADAS	Más de 350.000
LUGAR DEL PROYECTO	Departamento de Chocó
BENEFICIARIOS	5.463 personas de cinco comunidades 80 hogares en la aldea seleccionada departamento de Chocó
PRODUCTOS DEL PROYECTO	80 casas elevadas 1,1 km de pasarelas Actividades de reducción del riesgo de desastres para 5.527 personas 5.463 personas de cinco comunidades
TASA DE OCUPACIÓN EN EL MOMENTO DEL TRASPASO	100%
TAMAÑO DE LAS VIVIENDAS	70m²
COSTO DE LOS MATERIALES POR VIVIENDAS	3.000 dólares EE.UU.
COSTO DEL PROYECTO POR HOGAR	5.300 dólares EE.UU.



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto utilizó la participación comunitaria para mejorar las condiciones de vida generales de 80 familias que estaban luchando por sobrevivir después de las inundaciones, y apoyó a un total de 5.527 personas de las aldeas de los alrededores con actividades de reducción del riesgo de desastres (RRD). Se utilizó la construcción sobre pilotes para levantar 80 nuevas casas, y pasarelas de 2,5 m de alto y un largo total de 1,1 km. También se ofrecieron actividades de preparación para casos de desastre y de capacitación en primeros auxilios, promoción de la higiene y construcción segura. El proyecto es ahora un ejemplo, a nivel regional y nacional, de lo que se puede hacer para ayudar a las comunidades ribereñas a mitigar los efectos de las inundaciones recurrentes.



PUNTOS FUERTES

- + El proyecto demostró (localmente y a nivel mundial) que existe una alternativa al reasentamiento de las personas afectadas por inundaciones, y que es posible convivir con este fenómeno.
- + Las actividades tuvieron un efecto positivo y a largo plazo en la resiliencia, la preparación para casos de desastre y la cohesión social de la comunidad.
- + Como los costos logísticos eran altos, se aumentó el impacto concentrándose en unas pocas comunidades.
- + El proyecto de reducción del riesgo de desastres (RRD) incluyó aspectos de mejora de las viviendas, reconstrucción de infraestructura, seguridad alimentaria, educación ambiental, promoción de la higiene,

creación de medios de sustento y capacitación para elevar las construcciones.

- + El modelo puede reproducirse fácilmente en otras comunidades propensas a las inundaciones.

DEFICIENCIAS

- La escala del proyecto fue relativamente pequeña y no se han asignado recursos para su reproducción a mayor escala.
- El proyecto no incluyó estrategias de comunicación o promoción.
- La administración local se integró tarde en el proyecto.
- Los componentes relativos al agua y el saneamiento quedaron sin resolver.

OBSERVACIONES

- El Gobierno tenía poca capacidad de proporcionar apoyo técnico y financiero.
- Los altos costos logísticos exigieron el aporte de capacidad desde fuera de la aldea, de personal de la organización y de alianzas locales.
- La gestión del riesgo y la RRD a nivel local siguen centradas exclusivamente en la respuesta a las emergencias.
- El cronograma del proyecto impuesto por los donantes tenía plazos muy ajustados. El proyecto tuvo que equilibrar los tiempos y la flexibilidad necesarios para las prácticas de construcción, los medios de sustento y la participación auténtica de la población local con la presión ejercida para que se terminara el proyecto.

ANTES DE LAS INUNDACIONES

Chocó es un departamento del noroeste de Colombia, en la costa del Pacífico, conocido por su selva y su biodiversidad.

Como la mayor parte de Chocó no tiene caminos, los ríos han sido tradicionalmente las principales vías de transporte.

La comunidad de San José de la Calle fue desplazada por el conflicto que asoló a la región en los primeros años noventa. Desde entonces, sus medios de sustento se han basado en la explotación maderera y la pesca estacional. El aislamiento de la región impide el desarrollo de medios de vida alternativos y la creación de empleo, y los servicios municipales, como los de electricidad y agua, son escasos o inexistentes.

En 2002 hubo una matanza en la cercana ciudad de Bellavista. Después de ello, organizaciones de ayuda internacional distribuyeron artículos de socorro y mejoraron el abastecimiento de agua y el saneamiento en la zona. En San José de la Calle se ejecutó un proyecto de construcción de letrinas, pero, lamentablemente, estas sólo se podían utilizar en la estación seca.

Hasta no hace mucho, las inundaciones duraban alrededor de un mes, aislando a los hogares e interrumpiendo el funcionamiento de las escuelas y las actividades de subsistencia. Las familias construían entresijos en sus casas, en los que se recogían, junto con sus pertenencias, hasta que bajaran las aguas.

DESPUÉS DE LAS INUNDACIONES

Las inundaciones de 2010 persistieron por seis meses, durante los cuales la comunidad perdió la mayoría de sus recursos económicos. Estas inundaciones tan graves se repetirán probablemente en el futuro, porque la sobreexplotación de los bosques ha aumentado los depósitos de limo en el río Atrato.

Algunas personas pensaron en reasentarse más cerca de la ciudad principal, pero la comunidad estaba apegada a las tierras de propiedad colectiva. Un decreto nacional protege a este grupo étnico y a otras poblaciones indígenas.

EJECUCIÓN

El proyecto se centró en la participación. A lo largo de un año, toda la comunidad contribuyó a crear una aldea que es un modelo para otros proyectos. El consejo comunitario fue la principal entidad decisoria.

Los leñadores de la aldea trabajaron juntos en la tala de árboles, decidiendo su precio. Las mujeres cocinaban colectivamente para los participantes en la construcción, y los niños ayudaban a acarrear los materiales más pequeños para las pasarelas.

El diálogo continuo con los principales representantes de la comunidad (el consejo, los grupos de mujeres, los artesanos y el sindicato de leñadores) facilitó la adopción de decisiones colectivas. Esto se logró en el plazo de 15 meses fijado por el



El proyecto se concentró fuertemente en la capacitación y la preparación para casos de desastre, utilizando también simulacros.

donante (un año para las actividades de construcción).

En un comienzo, los artesanos trabajaron sin remuneración en la construcción de sus propias casas, y solo se les prestó asistencia técnica. Posteriormente se establecieron planes de alimentos por trabajo y de dinero por trabajo para acelerar la construcción, aunque las familias seguían teniendo que trabajar en sus labores de subsistencia.

Se contrató a carpinteros cualificados de fuera de la comunidad. La construcción se organizó en equipos de tres personas, a los que se pagaba un jornal. El carpintero principal y sus asistentes ganaron 340 dólares EE.UU. por cada casa terminada.

Los carpinteros recibieron capacitación en el trabajo, para asegurar la transmisión a largo plazo de técnicas tales como el tratamiento y la sustitución de los postes de madera y los principios de la construcción elevada.

En los primeros tiempos, el proyecto fue sustituyendo las herramientas dañadas. Más tarde, se decidió que cada carpintero o leñador pagaría por sus herramientas y podría conservarlas al final del proyecto.

El proyecto comenzó con la elevación de una casa y una escuela ya existentes. Sin embargo, un examen técnico indicó que construir desde cero, aunque mucho más caro, era más eficaz que elevar las construcciones ya existentes.

Se construyó entonces una casa piloto, elevada en 2,5 m, para demostrar la técnica de construcción. Las familias necesitarían tiempo para acostumbrarse al nuevo diseño, especialmente en la temporada seca, pero les entusiasmaba la idea de poder vivir "en la primera planta" y escapar a los efectos de las inundaciones. En total, se construyeron 80 casas nuevas.

El diseño de las nuevas pasarelas se basó en el de un puente de 3 km de largo construido en otra comunidad. El puente había tenido un efecto positivo en el bienestar psicosocial de los aldeanos, al permitirles mantenerse conectados durante los meses de las inundaciones.

También se construyeron una escuela, un jardín colectivo elevado, un centro comunitario y un parque infantil elevado.

El proyecto no incluía un componente de agua y saneamiento. Las letrinas existentes quedaron parcialmente destruidas y fueron desmanteladas.

SELECCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS

Toda la comunidad se benefició de los aspectos de reducción de riesgos de este proyecto. En la aldea seleccionada se reconstruyeron todas las casas.



En una aldea "modelo", la organización construyó 80 casas elevadas e infraestructura comunitaria.

COORDINACIÓN

El proyecto se coordinó con los departamentos e instituciones del Gobierno. El Gobierno estuvo dispuesto a aportar fondos adicionales para terminar las nuevas casas construidas y ayudó a promover el proyecto en otros lugares.

Los intentos de coordinarse con otras organizaciones para resolver los problemas del agua y el saneamiento fueron infructuosos.

RRD EN LAS COMUNIDADES

Se prestó apoyo a cinco comunidades y escuelas para mejorar su preparación ante las inundaciones recurrentes. Ese apoyo incluyó:

- Planes de gestión del riesgo
- Mapas del riesgo en las comunidades
- Equipo de emergencia
- Capacitación en la prevención de desastres para los consejos comunitarios y las autoridades locales
- Capacitación de 30 maestros y autoridades locales en la gestión del riesgo en las escuelas
- Concienciación sobre los riesgos y la autoprotección entre los escolares
- Un puesto de primeros auxilios dentro las escuelas
- Dos simulacros de desastre en que participaron 820 personas.

Durante el proyecto se produjeron varios videos para ilustrar el componente de RRD, como modelo para otras comunidades y con el fin de dar a conocer las opciones técnicas disponibles para mejorar la resistencia a las inundaciones.

En la aldea seleccionada:

- Se capacitó a los carpinteros en el cuidado y el mantenimiento de las casas. Cincuenta y cinco de ellos recibieron una capacitación acreditada en construcción más segura.
- Se suministraron 480 filtros de agua para los hogares y 500 filtros individuales.
- Se estableció un plan de gestión de desechos sólidos y se organizó una zona para la producción de compost.
- Se produjeron semillas en el jardín colectivo, para apoyar la replantación de las especies madereras utilizadas en la construcción.

SOLUCIONES TÉCNICAS

Se construyeron varias pasarelas elevadas, de una longitud total de 1,1 km, para conectar el muelle principal con la mayoría de

los hogares, las escuelas, los edificios comunitarios y el jardín colectivo.

Para la estructura de madera de las pasarelas se utilizaron elementos de barandillas de madera reciclados, que se recubrieron con bloques de plástico reciclado (para los que se utilizaron 1 millón de botellas de plástico). Con esta solución se ahorró un tercio de lo que habría costado el uso de madera nueva. Además, el empleo de materiales reciclados evitó la utilización de 2.800 tablas de madera, lo que habría supuesto la tala de 15 árboles que habrían tardado 40 años en volver a crecer.

Los bloques de plástico reciclado tenían una duración garantizada de 20 años (con escaso mantenimiento), tres veces más que la duración de la madera.

LOGÍSTICA

La construcción requirió el transporte de 24.500 tablones de madera aserrada en embarcaciones.

Once taladores y cinco leñadores participaron en la construcción. La madera utilizada fue una especie arbórea local, que se taló en tierras colectivas y en terrenos de propiedad de las familias.

Los troncos se transformaron en tablones en el bosque, y esos tablones se transportaron a las aldeas en embarcaciones, donde se distribuyeron a mano.

"Estamos contentos porque ahora resistiremos a las aguas; cuando llegue el río, aquí estaremos, preparados para resistir a la inundación"

Beneficiario



Se construyeron pasarelas elevadas para que la comunidad se mantuviera conectada cuando llegaran las próximas inundaciones.